



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Zavezništva Alenke Bratušek

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 69, e: ps-zaab@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Datum: 29. 7. 2015

g. dr. Milan Brglez
predsednik Državnega zbora

ZADEVA: Pisno poslansko vprašanje

V skladu z 240. in 248. členom Poslovnika Državnega zbora vam posredujem pisno poslansko vprašanje v zvezi z Akcijskim načrtom za izvajanje jezikovne politike in reorganizacijo Službe za slovenski jezik na ministrstvu za kulturo, ki ga naslavljam na ga. mag. Julijano Bizjak Mlakar, ministrico za kulturo in g. Borisa Koprivnikarja, ministra za javno upravo.

S spoštovanjem !

Jani Möderndorfer, poslanec

V prilogi:
- pisno poslansko vprašanje

VSEBINA PISNEGA POSLANSKEGA VPRAŠANJA

Ga. mag. Julijano Bizjak Mlakar, ministrico za kulturo, in g. Borisa Koprivnikarja, ministra za javno upravo, sprašujem:

Spoštovana ministrica in minister!

V časopisu Delo smo 29.7. brali članek o tem, kako v desetih mesecih niste vladi predložili v sprejetje obeh Akcijskih načrtov za izvajanje jezikovne politike, kot to predvideva Resolucija o Nacionalnem programu za jezikovno politiko 2014-2018. Zanimivo, da v Poročilu o izvajanju resolucije, ki smo ga poslanci prejeli 30.6. in ga je na seji 24.6. potrdila Vlada RS, ni niti besede o tem, da ta dva ključna dokumenta za izvajanje jezikovne politike nista sprejeta, čeravno je za njiju pristojno izključno Ministrstvo za kulturo, in sicer tako skladno s 26. členom Zakona o javni rabi slovenščine kot določilom Resolucije o Nacionalnem programu jezikovne politike 2014-2018. Za razpravo o tem bo sicer dovolj prostora na pristojnem odboru Državnega zbora.

Nekako se ne morem znebiti vtisa, da imate s področjem jezikovne politike velike težave in da očitno tudi na notranje organizacijski ravni sprejemate problematične odločitve. Bojim se, da gre tu za povezavo obeh dejavnikov, kar bi utegnilo biti zelo nevarno z vidika javnega interesa na področju razvoja slovenščine. Naj vas spomnim. V odgovoru na ustno poslansko vprašanje v februarju glede razvoja bralne kulture ter očitkov širše javnosti glede nameravane reorganizacije Službe za slovenski jezik na MK ste o tem povedali: »Hkrati je ministrstvo pristopilo tudi k organizacijskim spremembam znotraj samega ministrstva, s pomočjo katerih bomo bolj učinkovito povezali prizadevanja na področju knjige, knjižnic in slovenskega jezika«. V pismo vodje Službe za slovenski jezik članom strokovne komisije je zelo natančno pojasnjeno, da je takšen korak popolnoma neskladen z izvajanjem jezikovne politike, ki je horizontalno področje in ga nikakor ni mogoče reducirati na »bralno kulturo«, kaj šele umeščati pod umetnost. V odgovoru na ustno poslansko vprašanje Mirjam Bon Klanjšček v marcu ste nato zanikali, da glede tega na ministrstvu za kulturo potekajo kakršnekoli aktivnosti, kar je seveda v nasprotju z vašo izjavo v mesecu februarju.

Toda nekaj mesec kasneje ste očitno ubrali drugačno pot. 17.7. ste sprejeli Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji, v katerem ukinjate delovno mesto sekretar v Službi za slovenski jezik in v tej službi uvajate delovno mesto analitika. Skladno s tem ste pričeli proces premestitve uslužbencev na nova delovna mesta. Očitno gre za poskus, da kadrovske razformirate delovanje omenjene Službe, čeravno na strokovni ravni ta služba uživa velik ugled. Slišimo opozorila, da ste se teh sprememb lotili brez vsebinskih utemeljitev, prav tako brez vsakih analiz, ki ste jih tako vneto napovedovali na začetku vašega mandata, pa tudi z vidika kadrovskega menedžmenta očitno zelo napačno. Kako si lahko sicer razlagamo, da te spremembe izvajate v času odsotnosti vodje pristojne Službe, ki je na letnem dopustu, z neprimernim obveščanjem uslužbencev (lepljenjem obvestil na vrata pisarn), odsotnosti jasne vsebinske razlage o potrebnosti teh sprememb ter ob zagrešitvi še drugih postopkovnih napak. Zato ne preseneča, da je 28.7. inšpektorat za javni sektor potrdil, da bo glede novega akta o organizaciji in sistemizaciji sprožil postopek nadzora. To pomeni, da bi obstajala sum, da ste glede tega zagrešili nepravilnosti.

Zato vas, ministrica za kulturo, sprašujem:

- Kakšni so vsebinski razlogi za ukinitve najvišjega uradniškega delovnega mesta v Službi za slovenski jezik?
- Ali ste prepričani, da bo drugače kadrovsko in organizacijsko delujoča Služba za slovenski jezik kos zahtevnim nalogam in kos usklajevanju z preostalimi vladnimi resorji, kar je predpogoj uspešne jezikovne politike?

Ministra za javno upravo pa sprašujem:

- Ali menite, da takšne spremembe oz. reorganizacije služb, ki ne vključujejo strokovne javnosti in so narejene brez vsake analize ter vizije, prispevajo h kakovosti dela javne uprave in k njeni uspešnosti in učinkovitosti?
- Ali bo Vlada RS iz postopka umaknilo očitno sporno Poročilo o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2014-2018, saj pristojno ministrstvo za kulturo ni sprejelo ključnih aktov, obeh akcijskih načrtov, ki so podlaga tudi drugim ministrstvom za načrtovanje ustreznih ukrepov jezikovne politike? V Poročilu na strani 9 namreč Vlada sama ugotavlja: »Nekatera ministrstva so pri poročanju o realizaciji ukrepov, ki so v njihovi pristojnosti, izpostavila, da pri določitvi prioritete na področju jezikovne politike čakajo sprejem obeh akcijskih načrtov, ki ju predvideva Resolucija in ki pomenita konkretizacijo v Resoluciji predlaganih ciljev in ukrepov.

Zahvaljujem se vama za konkretne odgovore!