

Simon Krek

Subject: FW: Pravopisna komisija

From: Simon Krek [<mailto:simon.krek@guest.arnes.si>]

Sent: Tuesday, March 12, 2013 11:11 AM

To: 'Marko Snoj'

Subject: RE: Pravopisna komisija

Spoštovani dr. Snoj,

hvala za povabilo, s kandidaturo soglašam. Imam pa še nekaj pripomb in vprašanj:

1. Menim, da bi morala biti o poteku imenovanja komisij in nasploh s postopki v zvezi s pravopisom obveščena tudi (strokovna) javnost, zato predlagam, da Inštitut objavi vsaj novico o tem. Nikjer na spletnih straneh tudi nisem zasledil, kdo so člani Znanstvenega sveta ISJFR, ki so razpravljali o tem mandatu SAZU, pa tudi sklepov sveta z 62. seje nisem našel. Načeloma se mi namreč zdi, da bi morale biti delovanje javnih institucij čim bolj javno in transparentno – podobno objavo bom predlagal tudi SAZU.
2. Kot izhaja iz izsledkov, ki so objavljeni v mojem prispevku v reviji Pogledi (<http://www.pogledi.si/mnenja/ali-je-pilot-v-letalu>), strogo formalno SAZU niti nima kompetenc za podeljevanje takega mandata, vendar sam s tem nimam težav, ker je to pač zatečeno stanje. Menim le to, da bi bilo treba stanje nekako urediti tudi formalno, verjetno v nekem srednjeročnem obdobju, pri čemer bi bilo treba tako ali drugače upoštevati tudi način urejanja teh vprašanj v drugih okoljih.
3. Dvodomnost se mi zdi zanimiva rešitev, ki sicer pri drugih jezikih ni ravno običajna. Načeloma se mi zdi, da v takih ureditvah lahko pride do zmede pri razumevanju kompetenc enega ali drugega organa, vendar je to verjetno odvisno predvsem od jasnosti določil ob ustanovitvi teh teles, ki bi morala imeti nekje tudi napisana nekakšna pravila delovanja, morda celo formalni pravilnik ipd. V tem smislu me zanima tudi, če so ta razmerja in kompetence že znane oz. kakšno naj bi sploh bilo delo spodnjega doma, še posebej v odnosu do zgornjega doma.
4. Nenazadnje me zanima me tudi to, kdo so člani zgornjega doma in ostali člani spodnjega doma in kdaj pričakujete, da bosta oba domova tudi dejansko ustanovljena.

Lep pozdrav,

Simon Krek